

Dotyczy:
OA.3421-1/11

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) proszę wyjaśnienie treści SIWZ:

W pkt III SIWZ Zamawiający żąda od Wykonawcy dołączenia do oferty pisemnego dowodu akceptacji danego wyrobu przez producenta urządzenia, w którym będzie on eksploatowany.

Zgodnie z obowładzującym prawem producenci urządzeń drukujących nie mogą umieszczać w umowach gwarancyjnych nakazu stosowania ich własnych produktów, lub obarczać ich dodatkowymi obwarowaniami. Działanie takie jest traktowane, jako sprzedaż wiązana, co jest niezgodne z prawem, zwłaszcza w instytucjach zobowiązanych do stosowania zapisów Prawa Zamówień Publicznych. Zgodnie z naszą wiedzą używanie materiałów eksploatacyjnych kompatybilnych, nie ma wpływu na warunki gwarancji i nie zmienia jej zapisów. Interpretacja tego faktu zawarta jest w uzasadnieniach wyroków zespołu arbitrów, np. UZP/ZO/0-1961/06, UZP/ZO/0-795/05 oraz UZP/ZO/0-761/05.

Producenci urządzeń będąc jednocześnie producentami materiałów eksploatacyjnych chroniąc własny interes nie wystawiają żadnych dokumentów dopuszczających inne materiały zamiennie gdyż działali by na własną szkodę.

Dokument taki jest więc dokumentem niemożliwym do uzyskania

Zapis taki umieszczony w SIWZ narusza art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 PZP, ponieważ ogranicza konkurencję poprzez wskazanie wyłącznie materiałów eksploatacyjnych wyprodukowanych przez producenta urządzenia, a więc wprost wskazuje dostawcę, czyli producenta urządzenia lub firmę z nim współpracującą.

Wnioskuje więc o wykreślenie powyższego zapisu z SIWZ